

## ***Comentarios de João Carlos Alexim a la presentación de Fernando Casanova***

El propósito de nuestra intervención es exponer algunos comentarios en torno al tema de las reformas recientes de los sistemas de formación profesional en la región.

1- Se parte del hecho reconocido de las transformaciones profundas en la organización de la producción y del trabajo, en razón de la globalización de la economía y de la

nueva revolución tecnológica. El texto de Cinterfor es claro a ese respecto.

- 2- El pequeño histórico del texto sobre el modelo precedente es suficiente, no se necesita profundizarlo.
- 3- La precariedad generada por los procesos de reestructuración de las empresas y por los métodos de ajuste de las economías está tam-

- bién apuntado. Y el desempleo abierto es parte de ese escenario.
- 4- El crecimiento de las matrículas en los servicios es realidad, así como el ajuste de las estrategias para comprender elementos de refuerzo al proceso formativo strictu sensu. Pero las estructuras curriculares no han evolucionado todavía para contemplar aspectos más amplios de conocimientos y actitudes. El texto aparece demasiado positivo. Hay esfuerzos, no hay resultados concretos todavía. (pero entiendo que el Centro no puede ser demasiado crítico, eso es cosa para jubilados).
  - 5- El hecho más significativo es el acento para que las relaciones laborales puedan incorporar las cuestiones de formación, pero con la crisis la negociación y el acuerdo colectivo han disminuido y perdido fuerza en la región.
  - 6- La salida de la crisis por el lado de la formación profesional repite la ilusión educacional del pasado, en que se sugirió que la culpa por la mala distribución de renta e ingreso era de la educación. Hoy se pone demasiada responsabilidad en la FP y se hace suponer que la falta de formación es la responsable por el desempleo y el subempleo.  
De ahí las dudas sobre el concepto de “empleabilidad”, que es polémico pero válido, si se considera que él implica dos lados: el del trabajador preparado, y el del medio ambiente legal y real de las empresas y la economía. Ese tema encuentra resistencia de los sindicatos y en la reunión recibió igualmente alguna desconfianza. Pero es inevitable.
  - 7- Es curioso que después de 30 o 40 años de las instituciones, la gran cuestión sea la afirmada falta de trabajadores preparados, como causa de los problemas actuales de los países tanto en relación con la justicia social como a la baja productividad de las empresas. Hay mucha confusión y mucha equivocación en todo eso. En la reunión de Montevideo no hubo tiempo ni propuesta para profundizar estos puntos, por parte de los presentes.
  - 8- Otro tema fundamental fue el surgimiento del enfoque de las “competencias”, asunto que el Centro viene tocando como competencia. A pesar de la intención demostrada por las instituciones, es cierto que allí también los sindicatos son reticentes, y las mismas Instituciones no han dado pasos significativos para su adopción. Lo mismo vale para las afirmaciones apresuradas sobre adopción de la modularización.
  - 9- Otro aspecto estratégico de lo que ocurre hoy en la región es el reconocimiento de la necesidad de articulación o mismo integración entre la educación regular y la formación profesional. Los esfuerzos en esa dirección son todavía tímidos.
  - 10- Así, en función de todo eso y considerando los objetivos de la con-

sulta, mis comentarios fueron más o menos como sigue:

¿Qué es finalmente lo que les gustaría a los actores sociales, gobiernos y expertos que la OIT recomendara?

- 1- Seguramente, que hay reconocimiento de la necesidad de la formación profesional para asegurar productividad de las empresas en el nuevo escenario económico.
- 2- Que se espera entre tanto que la productividad genere beneficios para la empresa y el trabajador.
- 3- Que no hay un modelo único (*one best way*) institucional para la formación profesional.
- 4- Que la financiación de la formación profesional debe ser de responsabilidad política de: los gobiernos y los empleadores, pero que no se puede desconocer los costos personales de los trabajadores y, además, en última instancia es la sociedad misma que la financia a través de los costos transferidos al consumidor.
- 5- Que la nueva organización de la producción y del trabajo exige de la formación profesional nuevas estrategias en donde algunos instrumentos metodológicos y operacionales pueden ser de importancia:  
Formación continua, integral, modular, flexible y de calidad
- 6- Que la FP tiene fuertes enlaces con otros dominios de la empresa, como: seguridad e higiene, clima laboral, y las formas de contrato
- 7- Que el enfoque tripartito es deseable y ventajoso, para asegurar eficiencia y eficacia a la FP. Además orienta la negociación colectiva como instrumento básico de programación
- 8- Que el enfoque de competencias y certificación de competencias se viene mostrando adecuado a las exigencias actuales de la economía.
- 9- Que es conveniente (o necesario?) adoptar enfoque sectorial y atender a particularidades de segmentos específicos de la población, como jóvenes y mujeres
- 10- Que hay que revisar los conceptos de demanda, considerando lo inmediato y lo de largo plazo, y las empresas y las cadenas productivas. Además, que demanda se negocia.
- 11- Que la FP debe ser entendida dentro de una política de inclusión social
- 12- Que hay que considerar la construcción de una sociedad del conocimiento y de la información....
- 13- Que el mercado no es un mecanismo suficiente para la mejor asignación de recursos o para articular la oferta con la demanda de formación.
- 14- Que la existencia de contextos institucionales duraderos es una condición para generar capacidad técnico-pedagógica, y desarrollo y actualización curricular.
- 15- Que el necesario ajuste a nivel micro entre la demanda y la ofer-

83

ta de capacitación, no debe considerarse como sustituto de políticas serias y de largo aliento.

16- Que la formación debe ser menos un campo especializado y más un espacio de diálogo social, concertación y negociación, progresivamente ampliado a empresarios, a trabajadores, a instituciones edu-

cacionales, a sistemas de relaciones laborales y a gestores de políticas económicas.

17- Que es necesario invertir en el montaje de Observatorios del Mercado de Trabajo, estudiando las metodologías, los indicadores y toda la estructura de alianzas e informaciones.